

**Управление образования администрации местного
самоуправления муниципального образования –
Пригородный район**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам проведения
МЕТАПРЕДМЕТНОЙ
ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ
10 класс

с. Октябрьское, 2021

Согласно приказу Министерства образования и науки РСО-Алания №318 от 05.04.2021г. «О проведении мониторинга «Диагностика достижения метапредметных результатов обучающихся 10-х классов» в общеобразовательных организациях Республики Северная Осетия – Алания в общеобразовательных учреждениях Пригородного района с 12 по 16 апреля 2021 г. была проведена Всероссийская диагностическая работа по проверке уровня сформированности метапредметных результатов.

Цель диагностической работы - определение уровня сформированности метапредметных (познавательных) умений у учащихся 10 классов на завершающем уровне общего образования.

Задачи:

1. Выявить уровень сформированности метапредметных умений у учащихся 10 классов в соответствии с требованиями ФГОС.
2. Определить у обучающихся уровень качества знаний и умений, как необходимого условия для продолжения обучения в старшей школе.
3. Разработать методические рекомендации по коррекции дефицитов в умениях учащихся для достижения метапредметных результатов.

Проведение диагностической работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательных организаций.

Содержание проверочной работы определялось Кодификатором метапредметных (познавательных) умений, который составлен на основе требований к метапредметным результатам освоения.

Работа была направлена на проверку умений, являющихся составной частью грамотности чтения, и различных универсальных учебных действий. Для проведения диагностики был предложен тест, выполнение которого было рассчитано на 90 минут (с перерывом в 10 минут).

Задания, объединенные в группы и отличающиеся контекстом, были направлены на проверку основных блоков метапредметных результатов обучения (сформированность универсальных учебных действий).

Познавательные универсальные действия проверяются при помощи заданий, использующих контекст учебных предметов: обществознания, биологии, физики, химии, математики, а также анализ разнообразных ситуаций практико-ориентированного характера.

Вариант состоит из 20 заданий:

-7 заданий с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных;

-5 заданий с кратким ответом, которым является правильная последовательность чисел;

-8 заданий с развернутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ (на обратной стороне бланка тестирования с указанием номера задания).

Задания с выбором ответа или кратким ответом оцениваются 1 или 2

баллами. Задания с развернутым ответом оцениваются от 1 до 3 баллов в соответствии с критериями оценивания. Примерное распределение заданий по проверяемым умениям представлено в таблицу 1.

Таблица 1

Код	Контролируемое УУД	Число заданий
3	Познавательные логические действия.	5
3.3	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение.	1
3.5	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей.	2
3.6	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.	2
4	Познавательные знаково-символические действия.	2
4.1	Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач.	2
5	Познавательные действия по решению задач (проблем).	5
5.1	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем).	2
5.2	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения).	3
6	Познавательные действия по работе с информацией и чтению.	8
6.2	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию.	2
6.3	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы используя неявно заданную информацию.	5
6.4	Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста.	1

Структура диагностической работы обеспечивала возможности выявления индивидуального уровня сформированности метапредметных умений.

Максимальное количество баллов-27.

Установлены следующие уровни сформированности проверяемых УУД:

- 0-9 баллов – низкий уровень;**
- 10-20 баллов – базовый уровень;**
- 21-24 баллов – хороший уровень;**
- 25-27 баллов – высокий уровень;**

Сведения об участниках метапредметной работы

В диагностике метапредметных умений из 29 общеобразовательных учреждений приняли участие 21, которые составляют 255 обучающихся 10-х классов вверенного района.

9 ОУ не приняли участие так как в этих образовательных учреждениях нет 10-х классов.

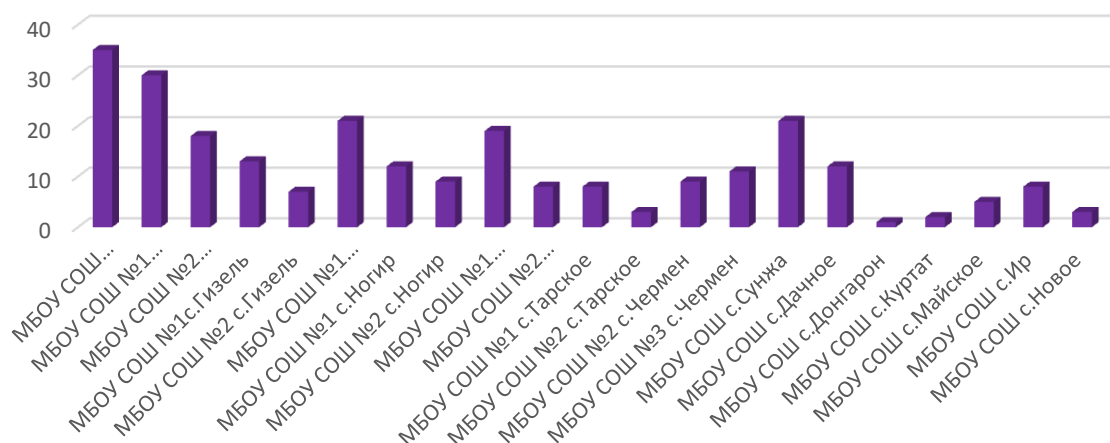
Информация о количестве участников представлена в таблице 1.

Таблица 1

Участники метапредметной проверочной работы

	Муниципалитет/образовательная организация	Кол-во выполнявших работу (чел.)
1.	МБОУ СОШ с.Михайловское	35
2.	МБОУ СОШ №1 ст.Архонская	30
3.	МБОУ СОШ №2 ст.Архонская	18
4.	МБОУ СОШ №1 с.Гизель	13
5.	МБОУ СОШ №2 с.Гизель	7
6.	МБОУ СОШ №1 с.Камбилеевское	21
7.	МБОУ СОШ №1 с.Ногир	12
8.	МБОУ СОШ №2 с.Ногир	9
9.	МБОУ СОШ №1 с.Октябрьское	19
10.	МБОУ СОШ №2 с.Октябрьское	8
11.	МБОУ СОШ №1 с.Тарское	8
12.	МБОУ СОШ №2 с.Тарское	3
13.	МБОУ СОШ №2 с.Чермен	9
14.	МБОУ СОШ №3 с.Чермен	11
15.	МБОУ СОШ с.Сунжа	21
16.	МБОУ СОШ с.Дачное	12
17.	МБОУ СОШ с.Донгарон	1
18.	МБОУ СОШ с.Куртат	2
19.	МБОУ СОШ с.Майское	5
20.	МБОУ СОШ с.Ир	8
21.	МБОУ СОШ с.Новое	3
	ИТОГО	255

Кол-во выполнявших работу (чел.)



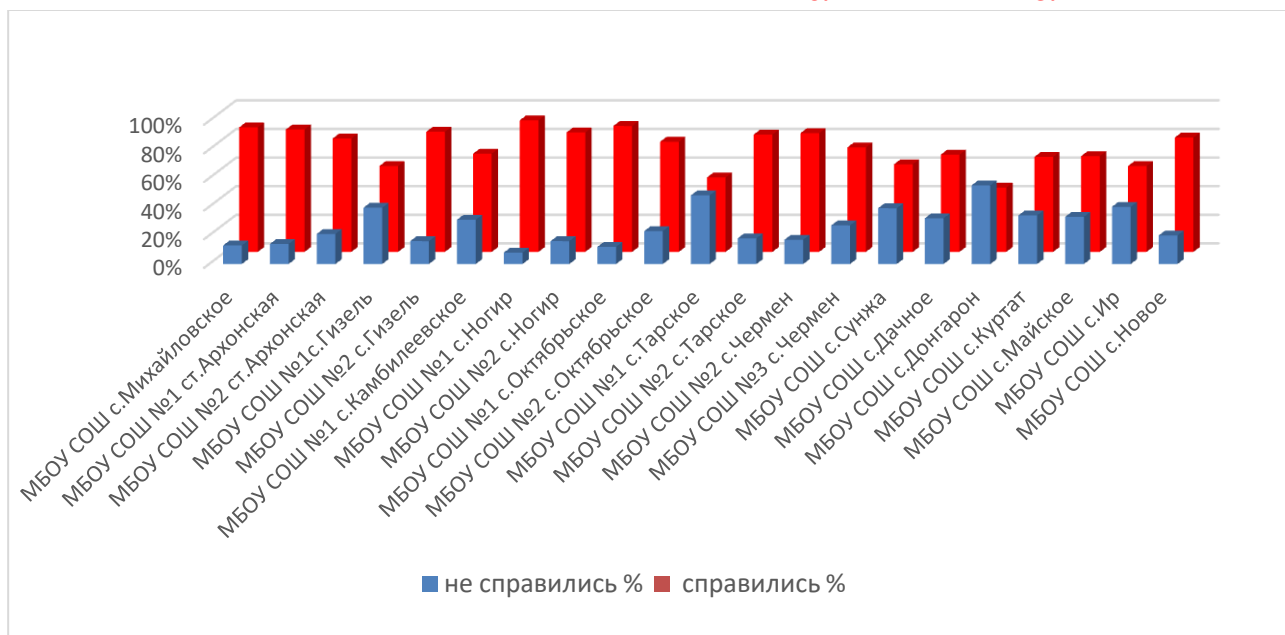
Основные результаты выполнения метапредметной проверочной работы

В целом метапредметная работа оказалась несложной для участников. По району справились с работой - 73% десятиклассников, не справились – 26%.

Муниципалитет/образовательная организация	не справились %	справились %
МБОУ СОШ с.Михайловское	13%	87%
МБОУ СОШ №1 ст.Архонская	14%	86%
МБОУ СОШ №2 ст.Архонская	21%	79%
МБОУ СОШ №1с.Гизель	39%	60%
МБОУ СОШ №2 с.Гизель	16%	84%
МБОУ СОШ №1 с.Камбилеевское	31%	69%
МБОУ СОШ №1 с.Ногир	8%	92%
МБОУ СОШ №2 с.Ногир	16%	84%
МБОУ СОШ №1 с.Октябрьское	12%	88%
МБОУ СОШ №2 с.Октябрьское	23%	77%
МБОУ СОШ №1 с.Тарское	48%	52%
МБОУ СОШ №2 с.Тарское	18%	82%
МБОУ СОШ №2 с.Чермен	17%	83%
МБОУ СОШ №3 с.Чермен	27%	73%
МБОУ СОШ с.Сунжа	39%	61%
МБОУ СОШ с.Дачное	32%	68%
МБОУ СОШ с.Донгарон	55%	45%
МБОУ СОШ с.Куртат	34%	66%
МБОУ СОШ с.Майское	33%	67%
МБОУ СОШ с.Ир	40%	60%
МБОУ СОШ с.Новое	20%	80%

26%

73%





Примерное распределение заданий по проверяемым умениям

Код	Контролируемые УУД	Номера заданий
3	Познавательные логические действия	
3.3	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение	С8
3.5	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно - следственных связей	1, С3
3.6	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	7,12
4	Познавательные знаково-символические действия	
4.1	Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач	5, С5
5	Познавательные действия по решению задач (проблем)	
5.1	Владеть рядом общих приёмов решения задач (проблем)	8,9
5.2	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	6,С2, С7
6	Познавательные действия по работе с информацией и чтению	
6.2	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	3,11
6.3	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	2,10,С1, С4,С6
6.4	Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста	4

По результатам диагностики определялись **четыре уровня** овладения учащимися спектром проверяемых познавательных УУД:

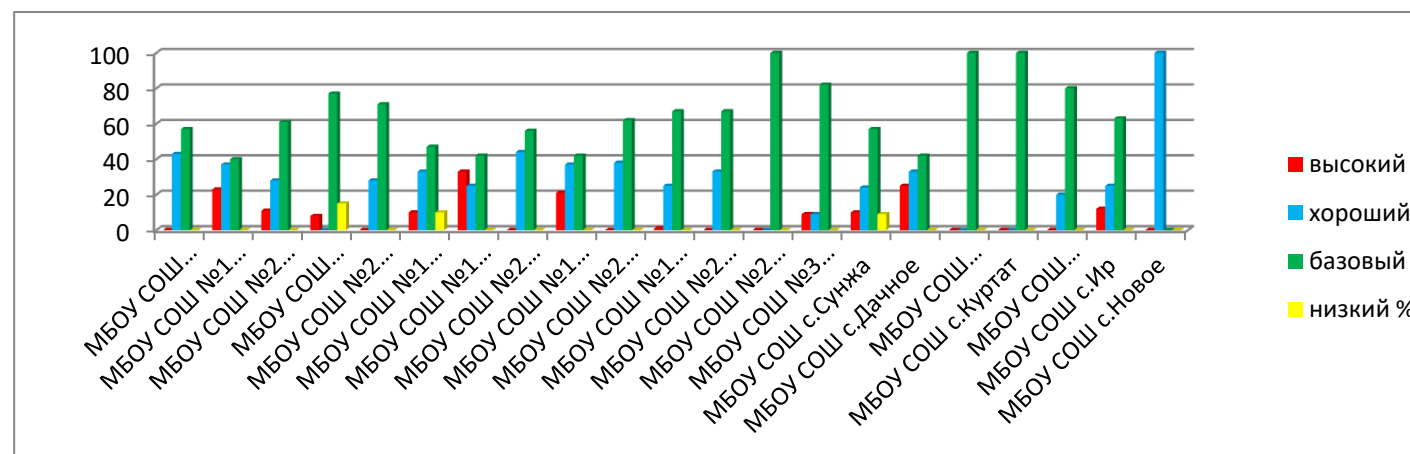
0-9 баллов – низкий уровень;

10 -20 балла – базовый уровень;

21 – 24 баллов – хороший уровень;

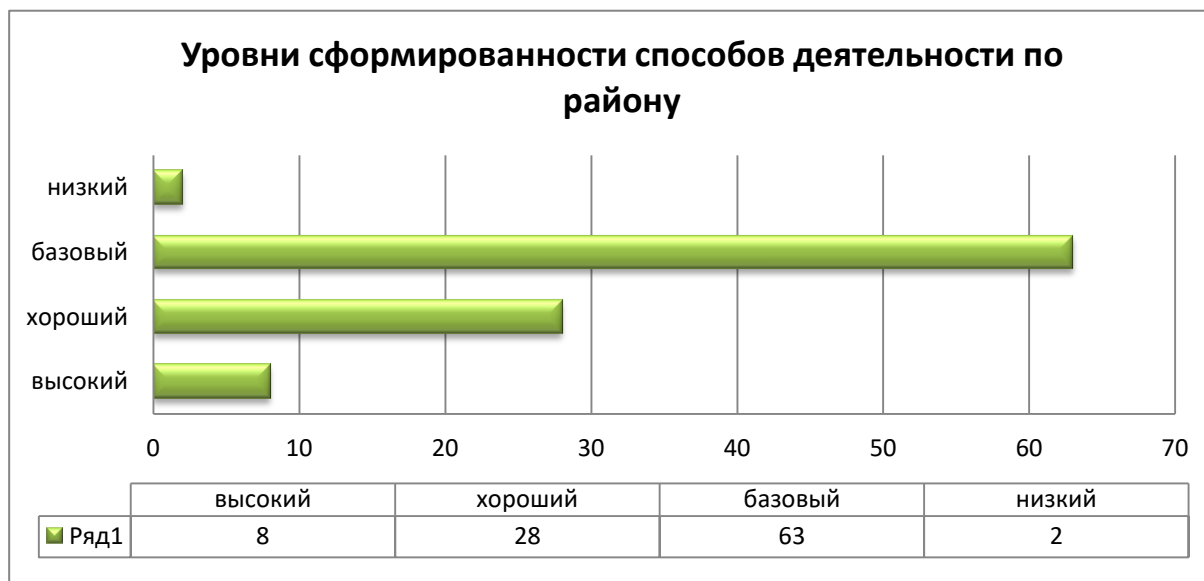
25 – 27 баллов - повышенный, высокий уровень.

Наименовани ОУ	высокий %	хороший %	базовый %	низкий %
МБОУ СОШ с.Михайловское	0	43	57	0
МБОУ СОШ №1 ст.Архонская	23	37	40	0
МБОУ СОШ №2 ст.Архонская	11	28	61	0
МБОУ СОШ №1с.Гизель	8	0	77	15
МБОУ СОШ №2 с.Гизель	0	28	71	0
МБОУ СОШ №1 с.Камбилеевское	10	33	47	10
МБОУ СОШ №1 с.Ногир	33	25	42	0
МБОУ СОШ №2 с.Ногир	0	44	56	0
МБОУ СОШ №1 с.Октябрьское	21	37	42	0
МБОУ СОШ №2 с.Октябрьское	0	38	62	0
МБОУ СОШ №1 с.Тарское	1	25	67	0
МБОУ СОШ №2 с.Тарское	0	33	67	0
МБОУ СОШ №2 с.Чермен	0	0	100	0
МБОУ СОШ №3 с.Чермен	9	9	82	0
МБОУ СОШ с.Сунжа	10	24	57	9
МБОУ СОШ с.Дачное	25	33	42	0
МБОУ СОШ с.Донгарон	0	0	100	0
МБОУ СОШ с.Куртат	0	0	100	0
МБОУ СОШ с.Майское	0	20	80	0
МБОУ СОШ с.Ир	12	25	63	0
МБОУ СОШ с.Новое	0	100	0	0
ИТОГО:	8	28	63	2



Процент выполнения заданий по уровням сформированности способов деятельности

Баллы	0-9 баллов	10 -20 баллов	21 – 24 баллов	25 – 27 баллов
Учащиеся	2%	63%	28%	8%
Уровень	низкий	базовый уровень	хороший уровень	высокий



Уровень ниже базового – 2%

Действует на уровне простого воспроизведения действия. Учащиеся с низким уровнем могут испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения.

Базовый уровень – 63%

Говорит о том, что больше половины учащихся демонстрируют освоение универсальных учебных действий в рамках диапазона выделенных задач. Они справляются с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно используют изученные алгоритмы действий, могут комбинировать их в случаях типовых, знакомых ситуаций, однако испытывают затруднения при применении их в новой ситуации (особенно перенесенной в практику), а также при составлении собственных планов решения учебных задач.

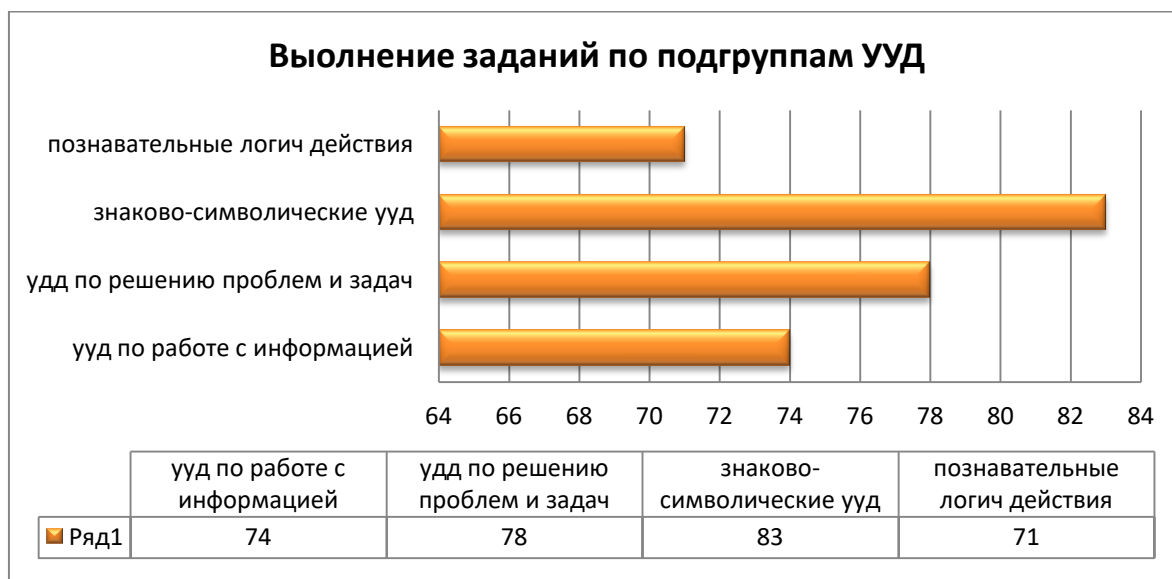
Хороший уровень – 28%

Данный уровень показывает полноту освоения планируемых метапредметных результатов. Учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации.

Повышенный, высокий уровень – 8%

Учащиеся могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

Процент выполнения заданий по подгруппам УУД



Блок заданий по проверке сформированности познавательных **логических УУД** содержал 5 заданий, представленных в разной форме.

Справились хорошо с заданиями 1,7,12 – 100% выполнения.

Плохо справились с заданием С8 по выявлению сходства и различия, умению осуществлять сравнения.

Всего справились – 74%

Второй блок заданий - **проверка знаково символических действий**. Данный блок содержал два задания №5 и С5. Именно в данной подгруппе УУД учащиеся продемонстрировали самый высокий процент выполнения заданий по всей работе: 100 % и 83% выполнения.

Третий блок заданий – **познавательные действия по решению задач (проблем)** содержал пять заданий. Средний процент выполнения – 78%. В данной работе продемонстрированы стабильные, *выше среднего* сформированные результаты по умению решать задачи (проблемы).

Внутри подгруппы результаты колеблются от 74 % до 97 % (умение использовать методы познания, характерные для гуманитарной сферы).

Четвёртый блок заданий – **познавательные действия по работе с информацией и чтению** имеет средний процент выполнения 71%.

Высокий процент выполнения заданий по работе с информацией приходится на задания №3 и №11 по смысловому чтению, умению ориентироваться в тексте, отвечать на вопросы, используя *явно заданную* в тексте информацию. Процент выполнения заданий по данной подгруппе составляет от 88 – 100%.

В подгруппе интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя информацию, заданную *в неявном виде*, плохо справились с заданием С4. Именно это задание значительно снизило средний показатель по выполнению заданий. Это свидетельствует о том, что комплекс читательских умений в целом, сформированный у учащихся на уровне начального общего образования, не получил дальнейшего развития на уровне основного общего образования при работе с более сложными по объёму и содержанию текстами.

Высокий процент выполнения задания в подгруппе, связанный с умением оценивать *достоверность информации* (задание 4 первой части), которое в сегодняшней ситуации общения с огромными информационными потоками и базами данных является приоритетным.

Формирование умений, связанных с пониманием методов научного познания, является приоритетным направлением, наиболее полно реализующим деятельностный подход в преподавании предметов естественнонаучного цикла. Освоение действий, связанных с проведением исследований, проверялось на примере описания и анализа конкретного естественнонаучного опыта в задании С7. Учащиеся хорошо справились с определением цели опыта, гипотезы исследования, формулированием выводов, адекватных описанному наблюдению, с описанием исследуемого явления в измененной ситуации и планирование этапов исследования – 74% выполнения.

Учащиеся успешно справились с заданиями с выбором ответа и кратким ответом с №1 - №12.

Выводы:

Анализ результатов выполнения диагностической работы показывает, что десятиклассники успешно справились с большинством заданий, проверяющих логические универсальные учебные действия, с заданиями на проверку действий по работе с информацией текста, с общими приемами решения задач.

В то же время задания, нацеленные на проверку умения оценивать полноту и достоверность информации, напротив, вызвали наибольшую трудность у участников исследования.

По итогам выполнения диагностической работы нет учащихся, 2% не достигли базового уровня выполнения. 63% учащихся продемонстрировали базовый уровень подготовки по достижению метапредметных результатов среднего общего образования. 28% учащихся показали хороший уровень. Данные результаты говорят о средней подготовке учащихся 10 класса. 8% показали высокий уровень подготовки.

Однако, тот факт, что учащиеся с высоким уровнем подготовки и процент выполнения на хорошем уровне ниже процента выполнения на базовом уровне подготовки, говорит о необходимости работы по коррекции знаний и умений обучающихся.

Рекомендации:

1. Провести анализ выполнения учащимися каждой группы заданий, по каждому предмету, с целью выявления трудностей в освоении тех или иных способов действий и проведения соответствующей целенаправленной коррекции.
2. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях за курс основного общего образования, без чего невозможно хорошо усвоить учебный материал за курс среднего общего образования.
3. Обратить внимание на выбор образовательных технологий: их разнообразие позволяет учитывать особенности восприятия каждого ребенка, активизировать различные виды памяти и мышления (алгоритмизация способов действий), поддерживать познавательный интерес (игровые технологии). При обучении (особенно в 7-х – 9-х классах) использовать в практике обучения задания контрольно-измерительных материалов ОГЭ.
4. Работать над метапредметным характером обучения и не ограничиваться формированием только предметных результатов по предметам.
5. Процесс обучения в 10 классе строить на модели заданий КИМ (подготовка по тестам), реализовать системно ориентированный подход в обучении.
6. Продолжить освоение педагогами и обучающимися модели оценивания по критериям. Данный способ оценивания достижений ученика носит комплексный характер и позволяет включить в поле зрения педагога не только знаниевый компонент деятельности, но и метапредметный.

7. Продолжить освоение педагогами технологий анализа результатов мониторинговых исследований деятельности обучающихся, выработки индивидуальных рекомендаций по коррекции результатов.